阿毗達磨大毗婆沙論卷第四十四　造
五百大阿羅漢等造
三藏法師玄奘奉　詔譯
雜蘊第一中思納息第八之三
如契經說若起欲尋恚尋害尋或自
害或害他或俱害乃至廣說問何故
作此論答為廣分別契經義故謂契
經說佛告苾芻我未證得三菩提時
或起欲尋恚尋害尋或起出離尋無
恚尋無害尋雖起欲尋恚尋害尋而
不放逸便作是念若起欲尋恚尋害
尋或自害或害他或俱害契經雖作
是說而不分別其義經是此論所依
根本彼不說者今應說之故作斯論
云何欲尋自害答如有一類起貪纏
故身勞心勞身燒心燒身熱心熱身
燋心燋復由此緣當受長夜非愛非
樂非喜非悅諸異熟果如是自害此
中身勞等顯欲尋等流果貪瞋癡等
能燒惱故令身心勞如熾火故能燒
身心令熱令燋當受長夜等顯欲尋
異熟果當受惡趣非愛果故云何欲

[illegible]

尋害他者如有一類起貪纏故觀視
他妻彼夫見已心生瞋忿結恨愁惱
如是害他聞觀他妻者亦招苦果應
名俱害何故說此唯是害他答觀視
過輕其夫未能現加辱害是故不說
云何欲尋俱害答如有一類起貪纏
故行奪他妻彼夫覺已遂於其妻及
於其人打縛斷命或奪財寶如是俱
害問彼夫害他亦招苦果應名三害
何以稱俱答彼人現世不遭罪罰及
後稱譽是故不說復次夫亦是他故
名俱害云何恚尋自害答如有一類
起瞋纏故身勞心勞身燒心燒身熱
心熱身焦心焦復由此緣當受長夜
非愛非樂非喜非悅諸異熟果如是
自害此中二果如前應知云何恚尋
害他答如有一類起瞋纏故斷害他
命如是害他聞斷他命者亦招苦果
應名俱害何故說此唯是害他答斷
他命等現無責罰更被稱譽是故不
說云何恚尋俱害答如有一類起瞋
纏故斷害他命亦復被他斷害其命
如是俱害問煞能害者亦招苦果應

名二害何以稱俱答誅害他者世共
稱譽現無罪非苦是故不說復次彼亦
是他故名俱害云何害尋自害答如
有一類起害纏故身勞心勞身燒心
燒身熱心熱身焦心焦復由此緣當
受長夜非愛非樂非喜非悅諸異熟
果如是自害此中二界如前應知云
何害尋害他答如有一類起害纏故
打縛於他如是害他問打縛他者亦
招苦果應名俱害何故說此唯是害
他答打縛惡人世同稱讚現不招苦
是故不說云何害尋俱害答如有一
類起害纏故打縛於他亦復被他之
所打縛如是俱害此中問答如前應知
問此三惡尋以何為自性答欲尋以
欲界五部六識身俱貪相應尋為自
性恚尋亦以五部六識身俱瞋相應
尋為自性害尋有說即瞋一分相應
尋為自性害即瞋故問若爾恚尋害
尋有何差別答瞋有二種一欲斷眾
生命二欲打縛眾生前名為恚後名
為害復次瞋有二種一於應瞋處起
二於不應瞋處起前名為恚後名為

害彼二相應尋名恚尋害尋故有差
別有說害尋無明一分相應尋為自
性害即无明故如施設論說何緣故
癡增謂於害界害想害尋若習若修
若多所作彼相應尋名為害尋評曰
應作是說有別心所說名為害非瞋
非無明非隨眠自性是瞋所引是瞋
等流隨瞋後起名煩惱垢唯修所斷
意識相應此相應尋是害尋自性此
三不善故名惡尋復次有三善尋一
出離尋二無恚尋三无害尋問此三
善尋以何為自性答皆以一切善心
相應尋為自性謂三惡尋一一別起
自性各異非與一切不善心俱此三
善尋無別自性皆與一切善心相應
問若尒此三有何差別答自性無別
而義有異是三惡尋近對治故謂諸
善尋違欲尋故名出離尋違恚尋故
名無恚尋違害尋故名無害尋如契
經說我未證得三菩提時雖起欲尋
恚尋害尋而不放逸問菩薩尒時若
不放逸如何猶起此三惡尋尊者世
友作如是說菩薩雖起此三惡尋而

勤修善名不放逸復次雖起惡尋而
速能覺知是不善名不放逸復次雖
起即能厭棄吐捨名不放逸復次暫
起便能修彼對治名不放逸復次起
已即能斷因缺依了知境過名不放
逸復次三因緣故煩惱現前一由因
力二境界力三加行力菩薩起此三
不善尋但由因力能伏餘二名不放
逸大德說曰菩薩雖起速能伏除如
一滴水墮熱鐵上名不放逸脇尊者
曰起已速捨如救頭然名不放逸
問菩薩何處起三惡尋脇尊者曰由
因力故隨處而起不勞定責如首顛
癡愚者昏迷隨至皆然何定處所有
作是說菩薩棄捨轉輪王位踰城出
家求無上覺尋訪師友至王舍城於
日初分入城乞食百千衆生圍遶瞻
仰礼拜讚歎心無猒足菩薩於彼初
起欲尋衆圍遶故妨廢乞食飢火所
惱復起恚尋瞋心漸歇害尋復起須
臾覺察生重慙愧有餘師說菩薩棄
捨劫比羅城依空閑林求無上覺父
王遂遣釋種五人隨逐侍衛於中有

執樂行得淨初見菩薩修苦行時即便捨去中復有執苦行得淨後見菩薩捨苦行時亦復辭去時有難陁難陁跋羅二梵志女因獻乳糜見無侍者遂往供給女手柔軟摩觸菩薩菩薩於彼便起欲尋即生念言先吾左右不棄我者豈有女人得近於我遂於左右復起恚尋瞋心稍歇害尋復起便自覺悟生大慚愧或有說者菩薩本出家時父王淨飯為遣五百王女以為妃娣娛樂菩薩不令出家菩薩捨之而出家已諸王遣使齎女還國淨飯王曰我子出家心無愛欲見其妃娣時用慰懷今者未能放其還國諸王聞已各生忿恚共發兵戈來相征罰父王憂怖遣告菩薩吾今生汝致此怨讎有說天神來告菩薩菩薩聞已於父王所先發欲尋於五百王恚尋次起於其軍衆復起害尋步時覺察深生慚愧復有說者菩薩出家修苦行時憶昔所受五欲樂事起於欲尋後聞天壽乱已宮室復起恚尋於彼媒媾復起害尋須臾覺悟生

大慙愧或復有說菩薩六年修苦行
時惡魔隨逐欲作留難或時亦現可
愛色像菩薩於彼發起欲尋或時亦
現可畏色像菩薩於彼發起恚尋或
時亦現侮弄色像菩薩於彼發起害
尋少時住悔深起慙愧尊者妙音作
如是說菩薩先以欲界聞思所生二
慧伏諸煩惱愛此慧故發起欲尋煩
叓覺悟此是煩惱增惡此故發起恚
尋漸復歌讚發起害尋於後覺知深
生慙愧大德說曰菩薩昔居菩提樹
下初夜魔女來相媚亂尒時菩薩發
起欲尋中夜魔軍忽來逼惱菩薩於
彼發起恚尋漸復歌讚復起害尋須
臾覺察即入慈定令魔兵衆摧敗
墮落
如契經說菩薩起此三惡尋已便自
了知此能自害害他俱害問云何菩
薩所起欲尋恚尋害尋能為三害答
雖無害用而從相說惡尋必有二種
相故復次惡尋起時自利事遠故名
自害利他事遠故名害他俱利事遠
故名俱害復次惡尋起時自利善業

故名自害利他事壞故名害他俱利事壞故名俱害復次惡尋起時自利心息故名自害利他心息故名害他俱利心息故名俱害復次惡尋起時於自相續取果與果故名自害令諸施主雖施四事而無大果故名害他即揔此二名為俱害復次惡尋起時於自相續生自性愚及所緣愚故名自害令他施主施無大果故名害他即揔此二名為俱害復次惡尋起時染自相續故名自害染他相續故名害他即揔此二名為俱害復次惡尋起時令自相續離賢聖樂故名自害亦令他離故名害他即揔此二名為俱害尊者世友說曰惡尋起時令自相續離繫果遠故名自害令所化者離繫果遠故名害他即揔此二名為俱害尊者妙音說曰惡尋起時令自相續勝功德遠故名自害令所化者勝功德遠故名害他即揔此二名為俱害大德說曰惡尋起時令一切智一切種智不能速證故名自害令所化者不獲得益故名害他即揔此二

名為俱害勝尊者曰惡尋起時身心
熱惱故名自害失所化益故名害他
即揔此二名為俱害尊者覺天說曰
惡尋起時身心不適故名自害天神
訶責故名害他即揔此二名為俱害
如契經說佛告苾芻我初成佛多起
二尋謂安隱尋及遠離尋問此二尋
以何為自性答安隱尋以出離尋為
自性遠離尋以无恚害尋為自性有
說翻此復次安隱尋對治欲尋遠離
尋對治恚害尋有說翻此復次安隱
尋无貪善根相應遠離尋無瞋癡善
根相應有說翻此復次安隱尋對治
貪相應尋遠離尋對治瞋癡相應尋
有說翻此復次安隱尋慈悲相應遠
離尋喜捨相應有說翻此復次安隱
尋苦集智相應遠離尋滅道智相應
有說翻此復次安隱尋空及苦集無
願三摩地俱遠離尋无相及道無願
三摩地俱有說翻此尊者妙音說曰
見流轉過失相應尋名安隱尋見還
滅功德相應尋名遠離尋尊者覺天
說曰見還滅功德相應尋名安隱尋

見流轉過失相應尋名遠離尋大德說曰無邊利益意相應尋名安隱尋无邊安樂意相應尋名遠離尋脇尊者曰無邊安樂意相應尋名安隱尋無邊利益意相應尋名遠離尋尊者世友說曰無邊捨悲意樂所起名安隱尋無邊調善意樂所起名遠離尋問何故初成佛已多分起此二尋答由此二尋是阿耨多羅三藐三菩提前行者及淨道故復次為對治昔在家時受欲樂故初成佛已多起遠離尋為對治修苦行時无利苦故初成佛已起安隱尋復次初成佛已度自德故多起安隱尋欲度他故多起遠離尋

智多耶境多耶乃至廣說問何故作此論答為止他宗顯正義故謂或有執有智无境如譬喻者彼作是說若緣幻事健達縛城及旋火輪鹿愛等智皆緣無境為遮彼執顯一切智皆緣有境或復有執有智不緣境有境非智為遮彼執顯一切智皆能緣境顯一切境皆智所緣復次為顯外

道有顛倒故境智相違及顯內道無
顛倒故境智相順復次有說智多非
境以一境上有多智故今欲顯示境
多非智由此因緣故作斯論智多耶
境多耶答境多非智所以者何智亦
境故謂智唯攝一界一處一蘊少分
境攝十八界十二處五蘊有作是說
智多非境所以者何如非想非非想
處下下品一剎那受為欲界十智知
謂九不同分界遍行隨眠相應品智
及善世俗智知為欲界十智知乃至
無所有處亦尒為非想非非想處十
六智知謂十一遍行隨眠相應品智
及修所斷貪慢無明相應智无覆無
記善世俗智知是總有九十六智并
無漏智九十七智知彼一受餘受餘
法如理應知是故當知智多非境彼
說非理所以者何彼智相應俱有等
法及智自性皆是境故設智非境其
境尚多況智亦境而境非多問若智
亦境智境何別答能知是智所知是
境復次智唯非色无見无對有為相
應有所依有所緣有行相境通色非

色有見無見有對無對有為无為相
應不相應有所依無所依有所緣无
所緣有行相無行相復次智唯三世
三諦所攝境通三世非世四諦所攝
此等名為境與智別
智多耶識多耶乃至廣說問何故作
此論荅為止他宗顯正義故謂或有
執識智二法展轉相應忍即智故為
遮彼執顯一切智與識相應非一切
識與智相應諸無漏忍非智性故或
復有執智唯無漏識唯有漏互不相
應為遮彼執顯識與智俱通二種有
相應義有餘師執智即是識分位差
別故智與識無相應義為遮彼執顯
識與智體用各別有相應義由此因
緣故作斯論智多耶識多耶荅識多
非智所以者何諸智皆識相應非諸
識皆智相應忍相應識非智相應故
問諸無漏忍何故非智荅於所見境
未重觀故謂無始來於四聖諦未以
無漏真實慧見今雖創見而未重觀
故不名智要同類慧於境重觀方成
智故無一有情於一切法無始時來

非有漏慧數數觀之故有漏慧皆智
所攝復次忍於聖諦推度忍可未究
竟故非智所攝復次忍與所斷疑得
俱故非智所攝設不與俱而是彼類
有漏無間道非真對治故雖疑得俱
而亦是智由无漏忍非智所攝故說
識多復次識攝七界一處一蘊智唯
一界一處一蘊少分所攝是故智少
有漏行多耶無漏行多耶乃至廣說
問何故作此論答為止他宗顯正理
故謂或有執佛生身是無漏如大衆
部彼作是說經言如來生在世間長
在世間若行若住不為世法之所染
汙由此故知如來生身亦是無漏為
遮彼執顯佛生身定是有漏若佛生
身是无漏者則於佛身無比女人不
應起愛指鬘不應起瞋傲士不應起
慢隖盧頻螺不應起癡既緣起愛及
瞋慢癡故佛生身定非無漏問若尒
彼部所引契經當云何釋答彼依法
身故作是說經言如來生在世間長
在世間者依生身說若行若住不為
世法之所染汙者依法身說故不相

違復次依不隨順故說不染謂世八
法隨順世間諸有情類亦隨順彼故
說染汙世間八法隨順如来佛不順
之故說不染復次如来生身雖是有
漏而起八法故說不染問利等八法
如来亦有何故言超利謂哀愍勇長
者故一日受彼三億具衣裹謂入彼
大婆羅村乞食不得空鉢而返毀謂
戰遮婆羅門女及孫陁利謗佛誉遍
十六大國譽謂如来生時聲徹他化
自在成佛聲至色究竟天轉法輪時
聲至梵世稱謂跋羅墮闍梵志以五
百頌現前讚佛論力外道鴦波難等
諸大論師以百千頌瞻仰讚佛具壽
阿難合掌讚佛諸希有法尊者舍利
子等敬讚佛諸無上法如是一切譏
謂跋羅墮闍梵志先五百頌現前罵
佛苦謂如来有時背痛碟石毒刺傷
足指等樂謂如来有輕安樂及生死
中最勝受樂如何世尊超世八法答
如来雖遇利等四法而不生於高歡
喜愛如来雖遇衰等四法而不生於
下感憂恚由此名超故稱不染非謂

無漏立不染名如妙高山住金輪上
八方猛風不能傾動諸佛亦爾住淨
尸羅世間八法不能傾動是故為遮
他宗異執顯示正理故作斯論有漏
行多耶無漏行多耶荅有漏行多非
無漏行所以者何有漏行攝十處二
處少分无漏行唯攝二處少分故有
作是說無漏行多非有漏行所以者
何如欲界繫下下品攝一剎那色是
為四種無漏慧緣一苦法智忍二苦
智三集法智忍四集法智餘色餘法
如理應知復有此餘諸無漏法故無
漏行決定為多有餘師說有漏行多
所以者何如一無漏行為四有漏緣
一邪見二疑三無明四善世俗智餘
無漏行如理應知復有此餘諸有漏
法故有漏行決定為多評曰應作是
說有漏無漏行雖俱无邊而此本論
師且約處攝說有漏多非無漏行
復次此本論師雖不問荅有為无為
諸法多少而義應有問有為法多耶
無為法多耶荅有為法多非无為法
所以者何有為法攝十一處一處少

分無為法唯攝一處少分故評曰應
作是說無為法多非有為法所以者
何隨有漏法有尒所體擇滅無為數
量亦尒隨無漏道有尒所體非擇滅
無為數量亦尒復有此餘隨有漏無
體量多少諸非擇滅及虛空無為數
無為法多非有為法然准前門且依
處說故說無為其數是少
云何行圓滿乃至廣說問何故作此
論答為欲分別契經義故謂契經說
佛弟子衆尸羅圓滿學持圓滿[illegible]者
圓滿行圓滿護圓滿契經雖作是說
而不分別其義不說云何行圓滿
經是此論所依根本彼不說者今欲
說之故作斯論云何行圓滿答無學
身律儀語律儀命清淨問學亦非學
非無學亦有律儀何故此中唯說無
學答依勝說故謂若法若補特伽羅
俱無學勝是故偏說復次若有律儀
非不律儀所損壞者此中說之學
不尒無學身業名身律儀無學語業
名語律儀无學身語業總名命清淨
即是正業正語正命契經說戒或名

[illegible]

尸羅或名為行或名為[illegible]或名為[illegible]

言尸羅者是清涼義謂惡能令身心

熱惱戒能安適故曰清涼又惡能招

惡趣熱惱戒招善趣故曰清[illegible]又尸

羅者是安眠義謂持戒者[illegible]

常得善夢故曰尸羅又尸羅者是數

習義常習善法故曰尸羅又尸羅者

是得定義謂持戒者心易得定故曰

尸羅又尸羅者是梯蹬義如伽他說

佛法池清涼　尸羅為梯蹬　聖[illegible]

達彼岸功德

又尸羅者是嚴具義有莊嚴具若幼

為好非壯老年有莊嚴具若壯為好

非幼老年有莊嚴具若老為好非幼

壯年尸羅嚴身三時常好如伽他說

尸羅嚴身具　幼壯老咸宜　住信慧為

福無能盜者

又尸羅者是明鏡義如鏡明淨像現

其中住淨尸羅無我像現又尸羅者

是諸菩薩義如尊者无滅言我昭尸羅

階卅無上慧殿又尸羅者是增上義

依於三千大千世界有威勢者皆尸

羅力皆如迦濕弥羅國中有一毒龍

名稱住禪無性柔恚多為損害去彼 [illegible]
不樂有諍訶羅數為彼龍之所燒惱
寺有五百大阿羅漢共議入定欲遣
彼龍盡其神力而不能遣有阿羅漢
從外而來諸舊住僧為說上事時水
業者至龍住處彈指語言賢面遠去
龍聞其聲即便遠去諸阿羅漢怪而
問言汝遣此龍是何定力彼答眾曰
我不入定亦不起通但護尸羅故有此
力我護輕罪如防重禁故使惡龍驚
怖而去由此尸羅是增上義又尸羅
者是頭首義如有頭首即能見色聞
聲嗅香嘗味覺觸知法有尸羅者即
能見四聖諦色聞未曾有名身等聲
嗅三十七覺分花香嘗出家遠離三
菩提寂靜味覺靜慮解脫等持等至
觸知蘊處界自相共相法是故尸羅
是頭首義與經說戒名為行者以諸
世間說戒名行故諸世間見持戒者
言彼有行見破戒者言彼無行又淨
持戒是眾行本能至涅槃故名為行
與經說戒名為足者能往善趣至涅
槃故如有足者能避險惡至安隱處

有淨戒者能越惡趣生天人中或起
生死到涅槃岸故名為足契經說戒
名為篋者住持一切功德法故謂持
戒者住持功德不令退散如篋持寶
尊者妙音作如是說戒名不壞所以
者何如是不壞則能自在往安隱處
具淨戒者亦復如是能至涅槃此中
無學身語淨戒名行圓滿行中極故
云何護圓滿答先學根律儀應知此
中根是所護由念慧力護眼等根不
令染境起諸過患如鉤制象不令奔
逸是故無學正念正知名護圓滿如
伽他說
世間諸瀑流　正念能防護　若令畢竟斷
其功唯正知
問根律儀根不律儀各以何為自性
答根律儀以正念正知為自性根不
律儀以失念不正知為自性云何知
然經為量故如契經說天告苾芻汝
今不應自開瘡漏苾芻答曰我當覆
之天復語言瘡漏非小以何能覆苾
芻答曰我當覆以正念正知天曰善
哉此為真覆故知此二是根律儀覆

護律儀義相似故根不律儀翻前應
並故是失念及不正知問若正念正
知是根律儀者契經所說當云何通
如說念慧圓滿故根律儀圓滿豈說
自性圓滿故自性圓滿耶答念慧有
二種一因性二果性因性者名念慧
果性者名根律儀復次念慧有二種
一生得善二加行善生得善者名念
慧加行善者名根律儀復次念慧有
二種一不定善二定善不定善者名
念慧定善者名根律儀復次念慧有
二種一世間善二出世間善世間善
者名念慧出世間善者名根律儀復
次念慧有二種一學二無學學者名
念慧無學者名根律儀復次念慧有
二種一鈍根種性二利根種性鈍根
種性名念慧利根種性名根律儀故
與契經不相違害有作是說根律儀
以不放逸為自性根不律儀以放逸
為自性有餘師說根律儀以六恒住
法為自性根不律儀以此所對治諸
煩惱業為自性或有說者根律儀以
於六根已斷已遍知法不成就性為

彼對治道成就性為自性根不律儀
以於六根未斷未遍知法成就性及
彼對治道不成就性為自性復有說
者根律儀以於六根已斷已遍知時
所有妙行善根生長廣大為自性根
不律儀以於六根未斷未遍知時所
有惡行不善根生長廣大為自性有
作是言根律儀以一切善法為自性
根不律儀以一切染汙法為自性復
有說言根律儀以一切善法及順善
無覆无記法為自性根不律儀以一
切染汙法及順染無覆无記法為自
性昔此迦濕弥羅國中有毗訶羅名
吉祥亂二阿羅漢曾住其中俱證三
明具八解脫得无㝵解是說法師是
親兄弟一名難提婆羅門種俱作是
說根律儀根不律儀皆以無覆无記
不相應行蘊中律儀不律儀為自性
問若此俱是無覆无記心不相應行
蘊攝者此二自性有何差別答隨順
染汙者名不律儀隨順清淨者名律
儀是謂差別評曰此諸說中初說為
善經說念慧能護根故

復次即此念慧有位亦得斷律儀名
隨位差別建立多種且說有漏斷律
儀者謂欲界見修所斷法以未至地
能離欲界有漏九無間道中念慧二
法為斷律儀若初靜慮見修所斷法
以第二靜慮近分地能離初靜慮九
無間道中念慧二法為斷律儀乃至
無所有處見修所斷法以非想非非
想處近分地能離无所有處九无間
道中念慧二法為斷律儀若說无漏
斷律儀者謂欲界見修所斷法以未
至地能離欲界無漏諸無間道中念
慧二法為斷律儀若初靜慮見修所
斷法以依未至靜慮中間及初靜慮
能離初靜慮三地無漏諸無間道中
念慧二法為斷律儀第二靜慮見修
所斷法以前三地及第二靜慮能離
第二靜慮四地無漏諸無間道中念
慧二法為斷律儀第三靜慮見修所
斷法以前四地及第三靜慮能離第
三靜慮五地無漏諸无間道中念慧
二法為斷律儀第四靜慮見修所斷
法及無色界見所斷法以前五地及

第四靜慮能離第四靜慮等六地無 [illegible]
漏諸无間道中念慧二法爲斷律儀
空無邊處修所斷法以前六地及空
无邊處能離空無邊處七地無漏九
無間道中念慧二法爲斷律儀識无
邊處修所斷法以前七地及識無邊
處能離識无邊處八地無漏九無間
道中念慧二法爲斷律儀无所有處
及非想非非想處修所斷法以前八
地及無所有處能離二地九地无漏
九無間道中念慧二法爲斷律儀
說一切有部發智大毗婆沙論卷第四十四

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅彫造